Niveau(x) d'enseignement: 3 Numéro EDUQ : 8370351
Centre d'intérêt: 960

Québec (Province) Direction de l'évaluation pédagogique.

Guide d'évaluation en classe primaire, éducation physique / [Direction de l'évaluation pédagogique ; rédacteur, Pierre Mathieu]. -- [Version prélim.]. -- [Québec] : Ministère de l'éducation, 1983.
36 p. ; 28 cm.

Code: 16-7220-03.

ISBN 2-550-05767-8

Cote Dewey: / Cote LC: /

Descripteur(s): *Education physique *Evaluation de l'apprentissage *Evaluation formative *Evaluation par l'enseignant *Instrument d'évaluation *Guide pédagogique *Primaire (Niveau)

Le cahier expose comment l'évaluation formative peut s'intégrer à une pratique pédagogique située dans le cadre du guide pédagogique qui accompagne le Programme d'éducation physique du MEQ. Une première partie présente le Programme (orientations, contenu, démarche, séquence d'enseignement) de même que les caractéristiques de l'évaluation en éducation physique. L'essentiel du cahier décrit les prototypes d'évaluation formative concernant un objectif terminal du deuxième cycle du primaire: projeter des objets avec précision. Les situations d'évaluation et les scénarios d'apprentissage ont été expérimentés auprès de deux classes de cinquième année.

Les prototypes se présentent ainsi: l'évaluation formative de départ, l'évaluation formative interactive (trois types de situations d'apprentissage), l'évaluation formative d'étape (démarche évaluative, traitement des informations recueillies, transmission des informations). Le processus d'évaluation est décrit sous la forme de tableaux présentant la situation d'évaluation puis la démarche d'évaluation: objets d'évaluation, mesure, évaluation, décision/action. Divers instruments (feuille de recherche, feuille de route, etc.) sont reproduits.

Type de document: d
Notice(s) connexe(s): 8370350
Auteur de l'analyse: ar

E D U Q 8370351

Gouvernement du Québec
Ministère
de l'Éducation

16 – 7220 – 03

GUIDE D'ÉVALUATION EN CLASSE

• Primaire

Éducation physique

VERSION PRÉLIMINAIRE

Février 1983

Éducation physique

Direction générale du développement pédagogique
Direction de l'évaluation pédagogique

RÉDACTEUR – Pierre Mathieu

ISBN 2-550-05767-8

Dépôt légal - premier trimestre 1983

TABLE DES MATIÈRES

PAGE

AVANT-PROPOS

1. LE PROGRAMME D'ÉDUCATION PHYSIQUE 1
   1.1 ORIENTATIONS DU PROGRAMME 1
   1.2 CONTENU DU PROGRAMME 1
   1.3 DÉMARCHE PÉDAGOGIQUE 1
   1.4 SÉQUENCE D'ENSEIGNEMENT 2

2. L'ÉVALUATION PÉDAGOGIQUE EN ÉDUCATION PHYSIQUE 3

3. PRÉSENTATION DES PROTOTYPES D'ÉVALUATION FORMATIVE 5
   3.1 INTRODUCTION 5
   3.2 ÉVALUATION FORMATIVE DE DÉPART 7
   3.3 ÉVALUATION FORMATIVE INTERACTIVE 12
      3.3.1 1er type de situation d'apprentissage 12
      3.3.2 2e type de situation d'apprentissage 17
      3.3.3 3e type de situation d'apprentissage 22
   3.4 ÉVALUATION FORMATIVE D'ÉTAPE 27
      3.4.1 Situation évaluative de fin d'étape 27
      3.4.2 Traitement des informations recueillies, après la séquence 32
      3.4.3 La transmission d'informations 34

ANNEXES

PAGE

ANNEXE I : FICHE DE CONSIGNATION 11

ANNEXE II : FEUILLE DE RECHERCHE 16

ANNEXE III: FEUILLE DE ROUTE 21

ANNEXE IV : TÂCHES LIÉES À LA PROJECTION 26

ANNEXE V : FEUILLE DE RÉSULTATS 31

TABLEAUX

TABLEAU 1 : INFORMATIONS SUR LE GROUPE 35

TABLEAU 2 : INFORMATIONS SUR L'ÉLEVE 36

Avant de commencer l'étude de ce GUIDE D'EVALUATION EN CLASSE, il est essentiel de prendre connaissance du document 16-7220-01 qui s'intitule:

INTRODUCTION GÉNÉRALE

AVANT-PROPOS

Les personnes qui ont contribué à la rédaction du *Guide d'évaluation en classe* d'éducation physique au primaire sont bien conscientes des limites de cette production. Toutefois, elles ont tenté honnêtement de montrer, dans des situations réelles vécues, comment pouvait s'intégrer l'évaluation formative à une pratique pédagogique. Cette pratique pédagogique est celle qui est fonction du guide pédagogique qui accompagne le programme d'Éducation physique du ministère de l'Éducation du Québec.

Nous offrons nos excuses à ceux qui seront déçus de ne pas y trouver une banque d'instruments de mesure ou d'évaluation qu'ils pourraient utiliser sur le champs. Notre mandat était bel et bien de montrer comment intégrer l'évaluation pédagogique à une pratique pédagogique, c'est-à-dire, à l'enseignement et à l'apprentissage et ce, selon l'esprit de la *Politique générale d'évaluation pédagogique*.

Nous demeurons convaincu que le contenu du présent guide s'imposait préalablement à la production d'une banque d'instruments de mesure. Nous espérons qu'il servira à susciter une réflexion intéressante chez les enseignants qui sont en recherche.

1. LE PROGRAMME D'ÉDUCATION PHYSIQUE

1.1 ORIENTATIONS DU PROGRAMME

Le programme d'Éducation physique a comme visée principale le développement intégral de l'élève à travers la réalisation d'apprentissages liés aux actions corporelles. Ainsi, l'éducation physique ne se limite plus à la dimension physique de la personne, mais embrasse la globalité de la personne dans la totalité de ses expériences.

1.2 CONTENU DU PROGRAMME

Le programme comprend des actions corporelles inhérentes à la pratique d'activités sportives, ludiques et expressives lesquelles sont liées au contexte culturel québécois. Ces actions corporelles sont regroupées sous trois grandes catégories d'actions qui se précisent par des thèmes et finalement par des objets d'étude propres à chaque thème.

1.3 DÉMARCHE PÉDAGOGIQUE

La démarche pédagogique proposée dans le guide comporte trois parties:

- face à une situation;
- en action;
- face à l'acquisition.

Le tableau 1, montre la relation qui existe entre ce qui se passe chez l'élève et le rôle de l'enseignant pour chacune des étapes de la démarche.

Chez l'élève	Étapes de la démarche	Rôle de l'enseignant
. Mise en rapport de la situation avec sa propre expérience.	1. Face à une situation	. Catalyseur: présenter, suite à une planification ou à l'émergence d'un besoin, une situation relative à une partie du contenu d'apprentissage.
. Exploitation de son expérience pour explorer, organiser, choisir, agir en fonction de la situation présente.	2. En action	. Facilitateur: aider l'élève à objectiver son action; lui fournir des conseils pour favoriser son apprentissage; présenter de nouvelles tâches et lui donner du feedback au besoin.
. Intégration des apprentissages réalisés au cours de la phase "en action".	3. Face à l'acquisition	. Intégrateur: déterminer ou aider l'élève à déterminer les acquisitions à faire ou faites.

1.4 SÉQUENCE D'ENSEIGNEMENT

La séquence d'enseignement est constituée du nombre de séances consacrées à la poursuite d'un objectif. Elle peut comprendre cinq grands types de situation. Le tableau suivant présente ces types et explique brièvement leurs visées respectives.

TABLEAU 1

	LA SÉQUENCE D'ENSEIGNEMENT — 1	2			3
Type de situation d'apprentissage	Situation évaluative de départ	1er Type de situation d'apprentissage	2e Type de situation d'apprentissage	3e Type de situation d'apprentissage	Situation évaluative de fin d'étape
Visées des divers types de situations évaluatives et d'apprentissage.	. évaluer le niveau des élèves par rapport à l'objet d'apprentissage visé par la séquence,	L'élève est placé devant une situation liée à l'objet d'apprentissage afin:	L'élève est placé devant plusieurs situations homogènes et de façon répétitive afin:	L'élève est placé devant une situation problématique plus complexe mais de même nature que les précédentes afin:	L'élève doit accomplir des tâches évaluatives relatives à l'habileté concernée afin:
	. s'assurer de la présence des préalables nécessaires au développement de l'habileté visée,	. d'acquérir certaines connaissances ou habiletés préalables,	. d'acquérir certains automatismes,	. d'utiliser les acquisitions faites précédemment,	. que l'enseignant ait un portrait des élèves à la fin du temps consacré à l'acquisition de l'habileté,
	. favoriser la motivation de l'élève à réaliser des apprentissages prévus par le programme.	. d'acquérir la connaissance de principes ou règles liés à l'habileté.	. d'approfondir certains principes ou lois reliés à l'habileté.	. de faire le transfert des acquisitions réalisées à des situations plus complexes.	. de mesurer les apprentissages réalisés.

Les prototypes présentés dans ce document peuvent correspondre à un ou plusieurs types de situation de la séquence d'enseignement.

2. L'ÉVALUATION PÉDAGOGIQUE EN ÉDUCATION PHYSIQUE

L'évaluation pédagogique dont il est question dans les prototypes concerne les apprentissages prévus par le programme et l'intervention de l'enseignant en fonction de ces apprentissages.

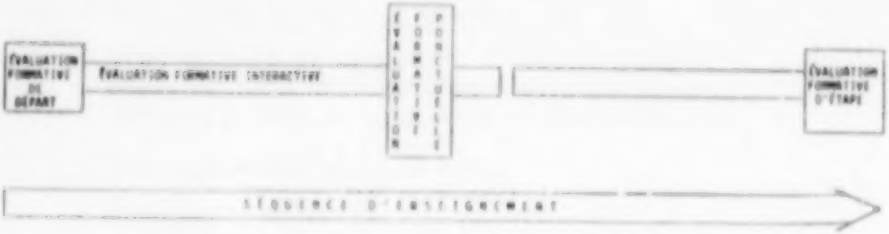
Ainsi, l'évaluation formative peut avoir deux visées, soit de guider l'intervention de l'enseignant au cours du cheminement de l'élève ou de détecter des difficultés particulières du groupe, de certains individus en regard des apprentissages à réaliser. Dans ce cas, l'évaluation formative est dite *interactive* car elle se déroule pendant que l'enseignant et les élèves sont en interaction. Une autre évaluation formative est qualifiée de *ponctuelle* lorsqu'elle dresse un mini-portrait de l'élève par rapport aux apprentissages visés pendant la phase dite d'apprentissage. Elle permet de constater si le développement de l'élève se fait dans la direction escomptée.

Lorsqu'elle est faite en début de séquence, l'évaluation formative identifie les acquis de l'élève par rapport aux apprentissages visés: c'est l'évaluation *formative de départ*. Elle peut être répétée dans le même but à la fin d'une étape, démontrant ainsi dans quelle mesure il y a eu changement ou développement de l'habileté concernée: c'est l'évaluation *formative d'étape*.

Le tableau 2 montre schématiquement une hypothèse d'utilisation de l'un ou de l'autre des types d'évaluation formative par rapport à une séquence d'enseignement.

TABLEAU 2

ÉVALUATION FORMATIVE



3. PRÉSENTATION DES PROTOTYPES D'ÉVALUATION FORMATIVE

Les kiosques de la foire, 5e année

3.1 INTRODUCTION

Les prototypes d'évaluation formative concernent un objectif terminal du 2e cycle du primaire. Projeter divers objets de différentes façons. L'objet d'étude plus directement concerné est la projection en fonction de la précision. Les raisons qui ont orienté notre choix sont les suivantes:

- cet objet d'étude a une importance particulière, comme il est dit dans le programme;
- cet objet d'étude est des plus familiers aux éducateurs physiques.

Les situations d'évaluation ou les scénarios d'apprentissage ont été expérimentés avec deux groupes de cinquième année, à raison d'une séance de cours de 60 minutes par semaine pendant cinq semaines. Les informations qui sont traitées ont été recueillies auprès d'un seul des deux groupes.

Ces prototypes illustrent une démarche d'évaluation formative pour une séquence complète d'enseignement/apprentissage, soit AVANT, PENDANT et APRÈS l'apprentissage. Un exemple de transmission d'informations relativement aux apprentissages prévus dans le programme est présenté. Les prototypes "*Les kiosques de la foire*" se présentent donc ainsi:

- l'évaluation formative de départ;
- l'évaluation formative interactive:
  - . premier type de situation d'apprentissage,
  - . deuxième type de situation d'apprentissage,
  - . troisième type de situation d'apprentissage,
- l'évaluation formative d'étape:
  - . démarche évaluative,
  - . traitement des informations recueillies,
  - . transmission des informations.

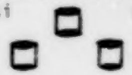
Le tableau qui suit apporte des précisions au cadre de présentation des prototypes.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE OU SITUATION D'ÉVALUATION (selon les moments de la démarche évaluative)	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE				
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE		ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
C'est le film de ce qui se déroule dans la classe. On y retrouve les stratégies éducatives, le contexte de réalisation, les procédures et les consignes. L'activité du groupe, ou d'un élève, y est décrite. Les étapes de la démarche pédagogique y sont généralement précisées.	Ce titre pourrait inclure celui de besoin d'évaluation qui justifierait l'étape suivante: la démarche évaluative. L'objet d'évaluation identifie ce sur quoi on veut obtenir de l'information pour procéder. Il peut être un objet d'apprentissage, une attitude, la compréhension de la situation d'apprentissage (consigne, mode d'organisation, de fonctionnement). À l'occasion, l'objet d'évaluation peut être précisé par des indices, composantes ou caractéristiques.	Dans cette colonne, les moyens utilisés pour recueillir de l'information sont précisés. Ces moyens peuvent être des tests (tâches évaluatives), des questionnaires, écrits ou oraux, de l'observation faite par l'enseignant ou un pair. Les moyens identifiés dans cette colonne sont ceux privilégiés par l'enseignant compte tenu de l'objet d'évaluation, de la facilité d'utilisation du moyen choisi (temps requis pour l'application et la correction).	L'information recueillie est directement fonction du moyen utilise et de l'objet d'évaluation. Elle doit être objective, c'est-à-dire, dénuée de tout jugement de valeur. Plus l'information sera abondante et claire, quoique concise, plus il sera facile de la nuancer au niveau de l'évaluation, étape suivante de la démarche évaluative. L'information recueillie par l'observation peut être consignée ou non selon que le traitement qui suit doit se faire sur le champs ou ultérieurement.	Dans cette étape, les informations sont analysées. C'est souvent le cas en évaluation formative. Les informations peuvent être interprétées par rapport à un seuil de réussite ou de satisfaction. C'est souvent ce qui arrive dans l'évaluation formative d'étape pour juger de l'aspect intervention après la séance de cours ou la séquence d'enseignement. En fait, c'est le jugement porté sur ce qui a fait objet d'évaluation.	Enfin, c'est à cette étape que l'on prend des décisions et que l'on passe à l'action. Généralement, ces actions sont des ajustements, des correctifs, ou même des renforcements en évaluation formative. C'est donc ici que l'on décide de continuer si l'évaluation est favorable ou d'apporter des correctifs dans le cas contraire, mais toujours dans le but d'améliorer les apprentissages et de favoriser le cheminement de l'élève.

3.2 ÉVALUATION FORMATIVE DE DÉPART

Buts:
- Évaluer le niveau des élèves par rapport à l'objet d'apprentissage visé par la séquence.
- S'assurer la présence des préalables nécessaires au développement de l'habileté visée.
- Favoriser la motivation de l'élève à réaliser les apprentissages prévus par le programme.

SITUATION D'ÉVALUATION	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
1^{re} étape: Face à une situation		Questionnement oral:		
Tu vas dans une foire, plus particulièrement au kiosque où il faut lancer des balles sur des bouteilles pour les faire tomber et ainsi gagner un prix.	1. Appropriation de la situation (motivation et intérêt).	Quels sont ceux que cela intéresse? . Tout le monde lève la main.	C'est concluant.	
Tu disposes de 6,00 $ et ça coûte 1,00 $ pour pouvoir lancer cinq balles. Tu as donc une possibilité de six essais de cinq balles.	2. Compréhension de la situation: . en quoi elle consiste;	Qui peut me redire en quoi consiste la situation? . Un élève lève la main et raconte dans ses mots la situation.	La réponse est suffisante.	
Il y a trois distances possibles à partir desquelles tu peux lancer. À 3 mètres, si tu fais tomber toutes les bouteilles d'un seul lancer, tu gagnes un prix d'une valeur de 5,00 $. À 5 mètres, si tu réussis le même exploit, tu gagnes un prix de 10,00 $ et à 6 mètres, un prix de 15,00 $.	. son déroulement: . procédures; . consignes;	Quelle équipe peut me faire une démonstration? . Une démonstration est faite par l'équipe de Marie.	La démonstration est complète. Le déroulement est connu.	

SITUATION D'ÉVALUATION	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
Tu décides de faire deux essais à chacune des distances. Tu t'adjoins deux de tes amis: l'un observe tes résultats et les note pendant que l'autre s'occupe de te retourner la balle et au besoin, de remplacer les bouteilles tombées.				
Pour noter tes résultats, tu utilises la feuille de compilation (annexe I, page 11) que je te fournis. Tu inscris ton nom et tes résultats très lisiblement.	. la façon de remplir la feuille de compilation.	Qui peut inscrire les résultats obtenus sur le tableau? . Un élève inscrit les résultats obtenus par l'équipe qui fait la démonstration.	L'inscription des résultats est correcte.	
2[e] étape: En action				
Les élèves sont répartis en équipe de trois autour des ateliers (une équipe par atelier).	Procédures et consignes: . distribution égale des équipes;	Observation (sans consignation) par l'enseignant. . La distribution des équipes n'occasionne aucun embouteillage.		
Dans chaque équipe, un élève lance la balle (bleu-blanc-rouge) sur les bouteilles (3 rouleaux de carton disposés ainsi  sur un plinth ou une table).	. répartition des rôles au sein des équipes; . alternance des rôles;	Observation (sans consignation) par l'enseignant. . Les élèves alternent les rôles dans toutes les équipes sauf une.	Les consignes ont été oubliées ou incomprises.	L'enseignant rappelle les consignes à l'équipe.

SITUATION D'ÉVALUATION	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
Le deuxième du groupe retourne la balle au lanceur et replace les bouteilles au besoin; le troisième inscrit le résultat de chaque lancer et calcule les dollars gagnés. Lorsqu'un lanceur a terminé les cinq lancers du premier essai, un autre prend sa place, il y a rotation des élèves, de sorte que chacun à son tour lance, observe et retourne la balle.	. sur la façon d'exécuter les tâches: . de lanceur, . d'observateur, . d'appariteur.	Observation rapide (sans consignation) des équipes en action, l'une après l'autre. . Certains lanceurs dépassent la ligne de projection (banc suédois) soit en se plaçant au bout, soit en montant dessus.	Consigne non respectée: ceci est dû au fait que l'élève est indisposé par le banc dans son élan de projection.	L'enseignant reformule la consigne et suggère aux élèves de se reculer un peu si le banc les gêne.
3[e] étape: Face à l'acquisition Lorsque tous les membres de chaque équipe ont exécuté leurs deux essais de cinq lancers à chacune des distances, ils doivent comptabiliser le montant d'argent que chacun a réussi à accumuler en prix, le total à chaque distance, ensuite le total des trois distances. Une fois les résultats comptabilisés, chaque équipe vient présenter sa feuille de compilation.	1. . les résultats des projections; . la façon dont on comptabilise les résultats; . la façon de présenter les résultats (propreté, clarté).	Observation directe de chacune des équipes et au besoin, questionnement par l'enseignant. . Un élève oublie d'additionner les totaux de deux essais à un test.	Oubli de la part de l'élève.	L'enseignant rappelle la façon de comptabiliser

SITUATION D'ÉVALUATION	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
Après avoir reçu toutes les feuilles de compilation, l'enseignant fait un retour sur la mise en situation avec le groupe assis en cercle. L'enseignant passe un petit questionnaire que les élèves peuvent remplir rapidement en cochant les cases des échelles d'appréciation (annexe 1).	2. Retour sur l'activité: . degré de satisfaction par rapport à la situation;	Questions écrites: As-tu aimé la séance? pas du tout / peu / beaucoup / énormément 4% 12% 24% 60% % 1 3 6 15 N	84% des élèves du groupe ont aimé la séance, c'est suffisant.	L'enseignant demande pour quelle raison certains élèves n'ont pas aimé la séance.
À travers la discussion qui suit, l'enseignant fait ressortir la possibilité d'améliorer leur habileté à lancer avec précision. Il ajoute que c'est ce que l'on se propose de faire pendant les quatre prochaines séances de cours.	. degré de satisfaction vis-à-vis les résultats;	Es-tu satisfait des résultats? pas du tout / peu / beaucoup / énormément 28% 20% 24% 28% % 7 5 6 7 N	À peu près la moitié du groupe est insatisfait. Pour la plupart, cela est dû aux faibles résultats obtenus aux tests. Certains satisfaits ont aussi de faibles résultats.	L'enseignant constate qu'il faut modifier la façon de compter les points lors des tests pour pouvoir obtenir plus d'informations (moins de 0).
La démarche évaluative est achevée après la classe.	. motivation à recommencer la situation évaluative;	Aimerais-tu pouvoir recommencer? pas du tout / peu / beaucoup / énormément 8% 8% 8% 76% % 2 2 2 19 N	Une grande portion du groupe (80%) veut revivre la situation. Ils sont donc motivés à recommencer en fin de séquence.	L'enseignant demande à ceux qui ne sont pas intéressés à recommencer, la raison de leur réponse.
	. les changements à apporter pour améliorer la situation.	Ce que tu changerais pour améliorer la séance? . 17 élèves (68%) ont répondu à la question. . 8 élèves (32%) n'ont pas répondu.	La question est ambiguë pour les élèves. 32% n'y ont pas répondu et parmi ceux qui ont répondu, la moitié ont des réponses inappropriées.	L'enseignant ne tient pas compte de la dernière question.

ANNEXE I

FICHE DE CONSIGNATION

NOM: ______________________

À 3 MÈTRES, LANCER RÉUSSI- 5,00 $		1^er^ essai	2^e^ essai
LANCERS SUR LA CIBLE	1^er^		
	2^e^		
	3^e^		
	4^e^		
	5^e^		
TOTAL			
PRIX TOTAL			

À 5 MÈTRES, LANCER RÉUSSI- 10,00 $		1^er^ essai	2^e^ essai
LANCERS SUR LA CIBLE	1^er^		
	2^e^		
	3^e^		
	4^e^		
	5^e^		
TOTAL			
PRIX TOTAL			

À 6 MÈTRES, LANCER RÉUSSI- 15,00 $		1^er^ essai	2^e^ essai
LANCERS SUR LA CIBLE	1^er^		
	2^e^		
	3^e^		
	4^e^		
	5^e^		
TOTAL			
PRIX TOTAL			

DONNE TON OPINION EN RÉPONDANT AUX QUESTIONS SUIVANTES
(POUR LES QUESTIONS 1-2 et 3, COCHE (✔) LA CASE APPROPRIÉE)

	PAS DU TOUT	PEU	BEAUCOUP	ÉNORMEMENT
1. As-tu aimé la séance?				
2. Es-tu satisfait des résultats?				
3. Aimerais-tu pouvoir recommencer?				

4. Ce que tu changerais pour améliorer la séance ______________________

3.3 ÉVALUATION FORMATIVE INTERACTIVE

3.3.1 1^er^ type de situation d'apprentissage

L'élève est placé devant une situation liée à l'objet d'apprentissage afin:

- d'acquérir certaines connaissances ou habiletés préalables,
- d'acquérir la connaissance de principes ou règles liés à l'habileté.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
1re étape: Face à une situation		Questionnement oral par l'enseignant:		
Après ta première visite à la foire, tu m'as dit que tu aimerais bien y retourner (84% du groupe) pour recommencer, eh bien! c'est ce que nous ferons dans une séance à venir.	1. Appropriation de la situation (motivation et intérêt).	Quels sont ceux qui aimeraient améliorer leur précision?		
		. Tous les élèves lèvent la main sauf deux.	Ils n'ont pas compris la question parce qu'ils étaient distraits,	L'enseignant repose la question aux élèves concernés.
Toutefois, très peu sont satisfaits de leurs résultats (30%). De plus, plusieurs (24%) m'ont dit qu'ils aimeraient améliorer leur précision, en vue de gagner plus de prix lors de la prochaine visite.			ou ne sont pas intéressés.	L'enseignant leur demande d'expliquer leur réponse, leur permet de s'exprimer et leur demande de se rallier à la majorité.
Une des choses à faire pour améliorer la précision des lancers, est que chacun trouve sa façon personnelle de s'y prendre pour lancer avec précision.	2. Compréhension de la situation:	Qui peut me dire en quoi consiste la séance d'aujourd'hui?		
Pour cela, tu te joins à un ami, tu expérimentes différentes façons de lancer aux ateliers qui ont été préparés et tu retiens celle qui te donne les meilleurs résultats.	. but de l'activité: découvrir une façon personnelle de lancer avec précision;	. Un élève lève la main et répond dans ses mots.	Sa réponse est partielle. Les informations sont incomprises ou oubliées.	L'enseignant demande à un autre élève de compléter la réponse et l'enseignant résume.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
Pour te facilite la tâche, je te fournis une feuille (annexe II, page 16) que tu peux remplir pendant ta recherche. Je t'explique comment tu peux t'en servir et après tu te rends à ton atelier.		Qui peut me dire comment on peut s'y prendre pour remplir la feuille?		
	. façon de procéder pour recueillir les informations sur la feuille.	. L'élève qui prend la parole résume la façon de procéder.	C'est concluant.	On continue.
2[e] étape: En action Tâche 1: Les élèves se rendent à un atelier où l'enseignant a mis un objet et une cible à leur disposition. Ils choisissent une distance. Ils lancent ensuite à tour de rôle cinq fois en tentant d'atteindre la cible, apportent les modifications voulues, les notent et ainsi de suite, pendant la période de temps alloué.	. Façon de consigner les informations pendant la phase d'exploration: consignation d'informations, de résultats et des réponses aux questions de la feuille;	Observation par l'enseignant sans consignation.		
		. Une équipe n'inscrit pas sa façon de procéder sur la feuille pour une distance donnée.	Incompréhension des consignes.	L'enseignant questionne sur le pourquoi d'omettre de noter leur façon de s'y prendre; il s'avère que c'est par incompréhension de la façon de procéder. Donc l'enseignant répète et explique comment et pourquoi noter ce que l'on fait.
	. façon d'explorer de l'élève.	. Un élève d'une équipe a des résultats très faibles alors que son partenaire a de très bons résultats pour une même distance.	L'élève n'associe pas son échec à sa façon de lancer, pas plus qu'il n'associe la réussite de son équipier à sa façon de s'y prendre.	Discussion avec les deux élèves pour amener l'élève qui ne réussit pas à considérer la façon de lancer de son partenaire, d'apporter les modifications qu'il juge importantes à sa propre façon de faire et d'essayer de lancer en s'y conformant. L'élève accepte, compare sa façon avec celle de l'autre, modifie, s'essaie et réussit.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
3e étape: Face à l'acquisition *Tâche 2:* À la fin du temps alloué à l'exploration, l'élève indique par écrit, sur sa feuille d'observation, la façon privilégiée d'atteindre la cible, en considérant ce qui a été observé et les résultats obtenus. *Tâche 3:* Sa façon de lancer étant déterminée, l'élève doit discuter avec son partenaire et tenter d'en arriver à une forme de consensus sur la façon de s'y prendre pour atteindre la cible. La façon de lancer sur laquelle on s'entend est écrite.				
Tâche 4: Réunies en grand groupe, les équipes doivent expliquer oralement leur façon de lancer et, au besoin, la démontrer au groupe. Les élèves dégagent ce qu'il y a de commun aux différentes façons de lancer. L'enseignant fait une synthèse et dégage certains principes régissant la projection précise.	Connaissance de principes ou facteurs régissant l'habileté. (Les réponses des élèves).	Observation par tout le groupe des informations fournies par chaque équipe qui ont été écrites au tableau. . Plusieurs points sont communs à toutes les équipes.	L'exploration s'est faite sérieusement de même que les discussions qui ont suivi. Des principes ou facteurs sont dégagés. La situation présentée a permis d'atteindre le but poursuivi.	Les stratégies d'apprentissage et d'intervention s'avèrent efficaces.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
Par la suite, la discussion est dirigée de façon à amener les élèves à entrevoir la nécessité de pratiquer les lancers de précision en répétant plusieurs fois, tout en respectant la façon de lancer qu'ils ont identifiée.		<u>Questionnement oral par l'enseignant</u>: Quels sont ceux que cela intéresse de s'exercer à faire des lancers à la prochaine séance?		
L'enseignant utilise les réponses fournies à ses questions afin de présenter la prochaine séance de cours et le type de situation d'apprentissage qui sera vécue.	Motivation pour la prochaine situation d'apprentissage.	. Tous les élèves lèvent la main sauf deux.	C'est satisfaisant de façon générale.	Le groupe peut regagner le vestiaire. L'enseignant interroge les deux élèves non motivés. Il accepte leur point de vue. Les deux élèves se présenteront quand même à la prochaine séance.

ANNEXE II

FEUILLE DE RECHERCHE

NOM: ______________________

Je trouve ma meilleure façon de lancer sur une cible

A. Je cherche la façon de lancer avec précision

	1	2	3	4	5
Je me place à quelle distance?	1m				
ESSAIS					
1º					
2º					
3º					
4º					
5º					
TOTAL:					
. Comment je place mes pieds pour lancer?					
. Je lance de quelle main?					
. Qu'est-ce que je regarde quand je lance?					
. À quelle vitesse je lance la balle?					
. De quelle façon je lance?					
. Autres					

Lancer réussi: ✓
Lancer raté : 0

B. En considérant mes résultats et mes observations, je pense que la meilleure façon de lancer avec précision est la suivante: (réponds dans tes propres mots pour chacun des points ci-dessous)

1. Position des pieds:

2. Avec la main:

3. Je regarde:

4. À une vitesse:

5. De la façon suivante:

6. Autre détail:

C. Voici ce que notre équipe détermine comme façon de lancer avec précision:

1. Position des pieds:

2. Avec la main ...

3. Je regarde ...

4. À une vitesse ...

5. De la façon suivante ...

6. ...

3.3.2 2^e type de situation d'apprentissage

> L'élève est placé devant plusieurs situations homogènes et de façon répétitive afin:
>
> - d'acquérir certains automatismes,
> - d'approfondir certains principes ou lois reliés à l'habileté.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
1^re étape: Face à une situation		Questionnement oral:		
À la dernière séance, tu as trouvé une façon personnelle de lancer avec précision (rappel des principes). Cette façon de lancer t'a donné des résultats satisfaisants. Tu es arrivé à la conclusion qu'il faut maintenant t'exercer à lancer avec précision. Pour ce faire, vous allez construire un atelier à deux, répéter des lancers à cet atelier, puis visiter l'atelier des autres.	Appropriation et compréhension de la situation: . motivation . ordre de présentation des tâches . mode d'organisation et de fonctionnement	Quelqu'un peut-il me redire en quoi consiste la séance? . L'élève qui répond hésite et utilise des phrases incomplètes.	L'élève n'a pas compris suffisamment ou bien il a de la difficulté à s'exprimer.	L'enseignant demande à un autre élève de répondre et de compléter la réponse.
2^e étape: En action				
Tâche 1:	Tâche 1:			
Pour t'exercer, tu vas te joindre à un ami et ensemble, vous allez choisir un objet et une cible (autre que ceux utilisés en évaluation de départ). Vous allez vous construire un atelier où il faut lancer avec une main un objet sur une cible. Tu détermineras ensuite la distance à partir	Construction de l'atelier: . choix de l'objet et de la cible, . mesure de la distance.	Observation par l'enseignant. . Un élève choisit un objet trop gros pour être lancé d'une main.	Le critère du choix de l'objet n'est pas respecté: . soit que l'élève l'a oublié,	L'enseignant rappelle à l'élève le critère de choix de l'objet, et lui explique le pourquoi.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
de laquelle tu effectueras tes lancers. Il faut vous assurer d'une entente commune sur ce qui est considéré comme un lancer réussi (qui atteint la cible) et un lancer non réussi.	. détermination de la réussite d'un lancer.		. soit qu'il ne le comprend pas.	
Pour vérifier si ton atelier est valable, ton partenaire et toi devez atteindre la cible au moins trois fois sur cinq sur la distance choisie sinon, vous devez modifier soit votre distance, soit la cible, soit l'objet, soit ce que vous considérez comme un lancer réussi.	La validité de l'atelier:	Observation directe sans consignation et questions orales par l'enseignant.		
	. les résultats des équipiers sur la distance choisie,	. Les deux équipiers réussissent 5 lancers sur 5.	L'atelier présente un niveau de difficulté suffisant.	L'enseignant suggère aux élèves de s'éloigner progressivement de la cible.
	. les résultats des équipiers sur la distance choisie et la façon de lancer en appliquant les principes dégagés.	. Les élèves d'une autre équipe réussissent respectivement 2 et 1 lancers sur 5. Ils répètent l'exercice mais ni l'un ni l'autre ne modifie sa façon de lancer et leurs résultats ne sont pas meilleurs.	Le niveau de difficulté de l'atelier est trop élevé. Ces élèves omettent de modifier leur façon de faire en appliquant certains principes ou en tenant compte des règles précédemment dégagées.	L'enseignant suggère ou fait découvrir aux élèves ce qui peut être modifié pour rendre la tâche plus facile: . modification de certaines variables de l'environnement, . expérimentation d'autres façons de procéder.
Tâche 2:	Tâche 2:			
Une fois ton atelier construit et expérimenté, tu inscris sur ta feuille de route (annexe III, page 21) l'objet et la cible que tu as choisie et tu exécutes 5 ou 10 lancers à la distance retenue. Ton partenaire note tes résultats. Et vous changez de rôle.	Application, utilisation des principes dégagés précédemment régissant la projection avec précision.	Observation sans consignation par l'enseignant ou par le partenaire. . Un élève fait remarquer qu'il lance de la main droite en plaçant son pied droit en avant.	Il considère que son partenaire en se plaçant ainsi, n'est pas en équilibre pour lancer.	La discussion s'amorce entre les deux élèves parce que le lanceur n'est pas d'accord. L'enseignant suggère d'essayer à plusieurs reprises l'une ou l'autre position des pieds et de tirer leur conclusion à partir des résultats.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
Tâche 3: Lorsque vous avez rempli votre feuille de route à votre atelier, un des deux demeure sur place pendant que l'autre visite l'atelier d'une autre équipe. Là, tu remplis ta feuille en y inscrivant les détails voulus et tes résultats. Puis, tu reviens à ton propre atelier pour permettre à ton partenaire du début, de visiter à son tour un autre atelier. Et ainsi de suite jusqu'à la fin du temps consacré à cette tâche.	*Tâche 3:* Fonctionnement des équipes: . un demeure, un visite, . alternance des fonctions. Application et utilisation des principes régissant la projection précise.	Observation par l'enseignant. . Un élève de chaque atelier demeure sur place et accueille un visiteur. Observation directe sans consignation par l'enseignant ou par le partenaire. . Un élève visiteur n'obtient pas de bons résultats sur la première distance.	Tout se déroule comme prévu. Le partenaire qui reçoit pense que cela est dû à la façon de tenir l'objet utilisé par le visiteur.	Son partenaire lui suggère donc de tenir l'objet d'une façon bien précise et le visiteur accepte.
3[e] étape: Face à l'acquisition Tous les ateliers ont été visités par tous les élèves. L'enseignant réunit les élèves pour discuter de la séance qu'ils viennent de vivre. Il veut recueillir leurs impressions sur les ateliers. Il tente, au cours de la discussion, de faire ressortir si les elèves ont répété suffisamment ce type de lancer avec précision (avec la main sur cible fixe) de façon à se sentir plus à l'aise, à sentir une amélioration.	Le degré de satisfaction des élèves en regard de la séance.	<u>Questionnement oral par l'enseignant</u>: Quels sont ceux qui ont aimé la séance? . La majorité des élèves lèvent la main sauf deux.	Le degré de satisfaction est fort acceptable. Les deux élèves en question ont été ramenés à l'ordre à plusieurs reprises durant la séance.	La discussion continue.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
Il recueille les feuilles de route et en profite pour annoncer le contenu de la prochaine séance qui consistera à projeter avec précision, mais dans des situations rendues plus complexes que l'on retrouve dans certains sports tels: le lancer franc au handball et au basket, le lancer de pénalité au soccer, le tir au gouret de salon, de même qu'au hockey-cossom, ballon balai, etc ...	Le but de la séance: Acquérir des automatismes dont une plus grande aisance.	Quels sont ceux qui pensent avoir amélioré leur précision?		
		. La majorité des élèves lèvent la main.	Pour certains cette affirmation est peut être gratuite.	L'enseignant interroge deux élèves pour leur faire préciser leur réponse.
		Quels sont ceux qui ne pensent pas avoir amélioré leur précision?		
		. Trois élèves lèvent la main.	Ces élèves ont tendance à sous-estimer ce qu'ils font.	L'enseignant les interroge sur la raison de leur réponse et leur suggère de s'exercer à la maison s'ils le désirent.
		Commentaire d'un élève:		
		"J'ai eu de la difficulté à remplir ma feuille de route. C'est mêlant".	La feuille de route ne facilite pas le cheminement autant que prévu.	Pour une situation similaire, la feuille de route sera d'usage facultatif.
		. Plusieurs élèves acquiescent.		
	La motivation pour la prochaine séance.	Quels sont ceux qui ont hâte à cette séance?		
		. La majorité des élèves lèvent la main.	C'est concluant.	L'enseignant termine la séance.

ANNEXE III

FEUILLE DE ROUTE

NOM: ______________________

Je visite l'atelier d'un ami dont le nom est:

		Je construis un atelier	1	2	3	4	5	6
L'objet est								
La cible est								
Un lancer réussi est								
La distance est								
LANCERS SUR LA CIBLE	1^o							
	2^o							
	3^o							
	4^o							
	5^o							
	6^o							
	7^o							
	8^o							
	9^o							
	10^o							
TOTAL:								
Remarques sur la façon de lancer avec précision								

3.3.3 <u>3^e type de situation d'apprentissage</u>

> L'élève est placé devant une situation problématique plus complexe mais de même nature que les précédentes afin:
>
> - d'utiliser les acquisitions faites précédemment.
> - de faire le transfert des acquisitions réalisées à des situations plus complexes.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
1re étape: Face à une situation Après avoir acquis des automatismes relatifs à l'habileté à projeter un objet avec une main sur une cible fixe, le but de la séance consiste à utiliser les acquisitions faites jusqu'à maintenant dans des tâches d'apprentissage considérées comme plus complexes que celles exploitées depuis le début. Ces tâches sont issues des dimensions de l'objectif qui concernent l'utilisation d'outil ou non pour la projection précise sur cible fixe. Six ateliers dans chacun desquels deux équipes de deux peuvent évoluer simultanément sont présentés aux élèves (activités codifiées), voir annexe IV, page 26.	Appropriation et compréhension de la situation d'apprentissage: . intérêt et motivation des élèves. . rappel des consignes. . rappel des modes d'organisation et de fonctionnement.	Observation (écoute) par par l'enseignant d'une démonstration faite par un élève. . La démonstration est incomplète.	L'élève a oublié une partie des modes d'organisation ou de fonctionnement ou ne l'a pas comprise.	L'enseignant fait intervenir un autre élève pour compléter et rectifier la démonstration.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
Tâche [illegible]:	Tâche [illegible]:			
Groupés en équipe de deux, les élèves prennent une feuille sur laquelle ils inscrivent leur nom, chacun sur un côté de la feuille, et l'enseignant leur indique comment ils peuvent la remplir.	Consignes sur la façon de remplir la feuille.	Observation de l'enseignant sans consignation. . Aucune question.		
Tâche [illegible]:	Tâche [illegible]:			
Une fois expliqués le fonctionnement des ateliers et la façon de compiler les résultats, les élèves se dirigent vers les ateliers (pas plus de deux équipes par atelier). Chaque membre de l'équipe jouera alternativement le rôle d'exécutant et d'observateur.	Façon de s'organiser et de procéder des élèves. . Dispersion des équipes aux ateliers	Observation directe sans consignation. . Deux équipe se disputent un atelier.	Les élèves n'ont pas compris les consignes régissant l'organisation ou le fonctionnement.	L'enseignant rappelle les consignes et les explique aux deux équipes en question.
2e étape: En action				
Tâche [illegible]:	Tâche [illegible]:			
Les élèves exécutent des lancers à chaque atelier en respectant les consignes qui le régissent; le partenaire inscrit le résultat. Une fois le nombre de lancers terminés, on alterne les rôles.	Le niveau de difficulté des ateliers à partir des résultats obtenus par les élèves.	Observation par l'enseignant. . À un des ateliers, les résultats des élèves sont très faibles.	Le niveau de difficulté est trop élevé.	L'enseignant modifie la distance.
Après avoir exécuté le nombre de lancers requis à l'atelier, les élèves se dirigent vers un atelier libre ou ils attendent leur tour à un autre atelier.		. La même chose est observée à un autre atelier.	Le niveau de difficulté est trop élevé.	L'enseignant change la façon de comptabiliser les résultats à cet atelier.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
	Tâche 8:			
	L'atteinte de la cible par l'élève:	Observation directe sans consignation.		
	. l'utilisation des acquisitions précédentes,	. Un élève atteint la cible régulièrement en appliquant les principes régissant ce genre de lancer précis.	C'est satisfaisant.	L'enseignant laisse continuer l'élève et le félicite.
	. les principes de la projection précise sur la cible.	. Un élève a de la difficulté à atteindre la cible ou ne l'atteint pas.	Il omet d'appliquer certains principes dans l'exécution du lancer.	L'enseignant lui fait rappeler des principes qui ont été dégagés.
		. Un autre élève a le même genre de difficulté à un atelier où il doit utiliser un outil.	Il tient l'outil incorrectement.	L'enseignant lui fait trouver une autre façon de tenir l'outil.
		. Même chose pour un autre élève à un autre atelier.	L'élève frappe l'objet avec l'outil au lieu de le balayer.	L'enseignant discute avec l'élève pour lui faire prendre conscience de la difficulté accrue de lancer avec précision lorsque l'objet est frappé au lieu d'être balayé.
3e étape: Face à l'acquisition		Questions:		
Les élèves ont visité tous les ateliers. Ils s'assoient en cercle pour discuter de ce qu'ils ont vécu pendant la séance. L'enseignant oriente la discussion de façon à faire ressortir que les principes qui régissent la projection précise avec la main sont transférables à des tâches d'une complexité plus élevée.	. Identification des acquisitions faites par les élèves durant la séance.	Est-ce que c'était plus compliqué que les autres séances et pourquoi? . Un élève donne une réponse partielle.	C'est insuffisant, cet élève a de la difficulté à s'exprimer.	L'enseignant reformule la réponse de l'élève en lui demandant si c'est bien ce qu'il a voulu dire. Il demande ensuite à un autre élève de compléter la réponse.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
Le temps consacré à l'amélioration de la projection en fonction de la précision est terminé. Il reste maintenant à vérifier si effectivement les élèves ont réussi à améliorer leur précision. La prochaine séance sera donc consacrée à faire une dernière visite à la foire, principalement au kiosque du lancer de la balle sur les bouteilles.		Un élève donne une réponse complète.	C'est concluant pour le groupe.	L'enseignant sanctionne la réponse positivement.
		Est-ce que tu pouvais exécuter ton lancer avec un outil en utilisant certains principes que l'on avait dégagés?		
		. La majorité des élèves répondent par un oui ou ne répondent pas.	Cette réponse nécessite plus de précision.	L'enseignant questionne un certain nombre d'élèves qui ont répondu afin de leur faire préciser leur affirmation.
		Quels sont ceux qui ont aimé la séance? Ceux qui ne l'ont pas aimée?		
	. L'opinion des élèves sur la séance.	. La majorité des élèves lèvent la main. Quelques élèves ne la lèvent pas.	Pourtant, les élèves qui ont répondu non ont manifesté beaucoup d'intérêt à la séance.	L'enseignant questionne les élèves qui ont répondu non pour qu'ils expliquent leur réponse.
		Quels sont ceux qui ont hâte de tenter leur chance à nouveau?		
	. La motivation pour la prochaine séance.	. La majorité des élèves lèvent la main.	C'est quand même suffisant pour maintenir la planification prévue.	L'enseignant interroge ceux qui ne lèvent pas la main afin de savoir la raison de leur réponse.

ANNEXE IV

TÂCHES LIÉES À LA PROJECTION

A- TÂCHES LIÉES À LA PROJECTION SUR UNE CIBLE FIXE SANS UTILISATION D'OUTIL (AVEC UNE PARTIE DU CORPS) SANS DÉPLACEMENT DU PROJETEUR

- lancer un ballon de handball avec la main de son choix dans un cerceau situé dans un coin supérieur du but à partir d'une distance donnée;
- lancer un ballon de mini-basket dans un panier de basketball;
- botter un ballon de soccer dans la partie supérieure (2 pts) ou inférieure (1 pt) d'un but de handball séparé en deux par une corde;

B- TÂCHES LIÉES À LA PROJECTION SUR UNE CIBLE FIXE À L'AIDE D'UN OUTIL SANS DÉPLACEMENT DU PROJETEUR

- lancer une rondelle de gouret de salon au moyen d'un bâton approprié dans un but de gouret de salon;
- lancer un ballon au moyen d'un balai dans un but de gouret de salon;
- lancer une petite balle perforée au moyen d'un hockey entre deux ballons médicinaux placés au sol et distants de 0,5 mètres.

3.4 ÉVALUATION FORMATIVE D'ÉTAPE

3.4.1 Situation évaluative de fin d'étape

> L'élève doit accomplir des tâches évaluatives relatives à l'habileté concernée afin:
>
> - que l'enseignant ait un portrait des élèves à la fin du temps consacré à l'acquisition de l'habileté,
> - de mesurer les apprentissages réalisés.

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
1re étape: Face à une situation		Questionnement oral par l'enseignant:		
Comme promis, tu refais une visite à la foire et tu as décidé de retourner au kiosque de lancer des balles. Tu as consacré pas mal de temps à améliorer la précision de tes lancers. Tu veux vérifier maintenant si les efforts que tu as investis vont porter fruit. Tu compareras tes résultats obtenus aujourd'hui à ceux obtenus lors de ta première visite. Tu pourras ainsi vérifier si tu as effectivement amélioré la précision de tes lancers.	1. Appropriation et compréhension de la situation évaluative: . motivation, intérêt, . compréhension de la situation.	Quelqu'un peut me répéter dans ses mots ce que l'on doit faire en gros durant la séance? . Un élève répond en donnant toutes les informations importantes.	La réponse est complète et l'enseignant infère que les autres ont aussi compris puisque la situation est la même qu'en évaluation de départ.	On continue.
Les règles du kiosque n'ont pas changé. Pour te gagner un prix, tu dois faire tomber les trois bouteilles d'un seul lancer. Tu peux effectuer deux séries de cinq tirs à chacune des distances. Les prix sont en fonction de la distance: ainsi à 3 m, tu gagnes 5,00 $, à 5 m, 10,00 $ et à 6 m, 15,00 $ par lancer réussi.	2. Compréhension des consignes qui régissent chacun des ateliers. . nombre de séries, . nombre de lancers,			

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
		Qui peut me dire comment cela fonctionne au kiosque?		
	. les prix aux différentes distances.	. Un élève répond dans ses mots sans omettre de détails importants.	Ça va.	On continue.
Tâche 1:	*Tâche 1:*			
Tu te joins à deux amis qui ne sont pas nécessairement ceux avec lesquels tu étais lors de ta première visite. Chaque membre de l'équipe inscrit son nom sur une feuille. Tu inscris ensuite tes résultats obtenus lors de ta première visite à l'endroit approprié sur la feuille (annexe V, partie 1, page 31). L'équipe se rend ensuite à un des kiosques. On alterne les rôles à jouer, à savoir le tireur, l'observateur et l'appariteur.	. La formation des équipes. . La façon de remplir la feuille de résultats. . La compréhension des rôles.	Qui peut me dire comment est-ce que l'on fonctionne? . La réponse fournit par un élève est complète.	Ça va.	On commence.
2^e^ étape: En action				
Tâche 2:	*Tâche 2:*			
Les équipes, rendues au kiosque de leur choix, déterminent qui lance le premier, celui qui observe, celui qui retourne la balle et replace les cylindres. Après cinq lancers, on fait une rotation des rôles et ce, jusqu'à ce que tous les équipiers aient lancé deux fois à une même distance.	Respect des consignes concernant: . la rotation des rôles, . la compilation des résultats.	Observation sans consignation par l'enseignant. . Tout se déroule très bien.	La familiarité des élèves avec cette situation fait que les consignes sont bien intégrées et respectées.	

SCÉNARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
Par la suite, l'équipe change d'atelier et ainsi de suite pour les trois ateliers.	Déroulement de la situation.	Observation par l'enseignant. . Deux équipes sont en attente à l'atelier de 6 mètres.	Certaines équipes procèdent plus rapidement que d'autres. Le risque qu'ils déconcentrent leurs camarades pendant l'attente est élevé.	L'enseignant décide de réaménager l'atelier de 3 mètres puisqu'il n'y a personne en action. Une partie de l'atelier est transformée en atelier de 6 mètres.
3^e étape: Face à l'acquisition				
Tâche 3: Après avoir complété la feuille de résultats pour les trois ateliers, chaque membre de l'équipe prend sa feuille et compile ses résultats pour les trois ateliers. Il demande ensuite à l'enseignant les scores obtenus pour ces mêmes trois ateliers lors de l'évaluation de départ (annexe V, partie 2, page 31). L'enseignant explique ensuite comment comptabiliser les acquisitions (annexe V, partie 3, page 31). Les élèves déterminent ainsi les apprentissages réalisés par rapport à l'habileté à projeter avec précision.	*Tâche 3:* Compréhension de la tâche: . calcul des apprentissages réalisés.	Observation par l'enseignant. . Les élèves posent des questions au fur et à mesure que l'enseignant donne des explications au tableau.	La compréhension de la tâche est ainsi assurée.	

SCENARIO D'APPRENTISSAGE	DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE			
	OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
[illegible] Les élèves ont ensuite à répondre individuellement aux points 4 et 5 sur leur feuille. Les feuilles sont ensuite recueillies et l'enseignant explique aux élèves que les informations qui seront transmises aux parents concernent principalement des apprentissages réalisés. (Les informations recueillies sur la feuille de résultats sont traitées à l'extérieur de la classe par l'enseignant).	[illegible] Réalisation de la tâche.	Observation. . Presque tous les élèves disent ne pas comprendre la question ou ne savent pas quoi répondre.	La question posée est trop difficile à saisir parce qu'elle est mal formulée ou que les indices de réponses ne signifient rien pour les élèves.	L'enseignant demande aux élèves qui pensent être en mesure de répondre de le faire, et aux autres, de passer aux questions 5.1 et 5.2.

ANNEXE V FEUILLE DE RÉSULTATS

NOM: ____________________

1- MES RÉSULTATS A

LANCERS	À 3 m, lancer réussi = 5,00 $ 1re série	2e série	LANCERS	À 5 m, lancer réussi = 10,00 $ 1re série	2e série	LANCERS	À 6 m, lancer réussi = 15,00 $ 1re série	2e série
1°			1°			1°		
2°			2°			2°		
3°			3°			3°		
4°			4°			4°		
5°			5°			5°		
T			T			T		

TOTAL A ________ TOTAL C ________ TOTAL E ________

2- MES RÉSULTATS DE LA PREMIERE VISITE ÉTAIENT

	À 3 m		À 5 m		À 6 m
B	________	D	________	F	________

3- JE CONSIDERE DONC QUE MES RÉSULTATS (EN COCHANT ✓)

	À 3 mètres (A-B)	À 5 mètres (C-D)	À 6 mètres (E-F)
Sont meilleurs			
Sont les mêmes			
Sont pires			

4- PEUX-TU EXPLIQUER POURQUOI?

(Application au travail) Mes résultats --

(Sérieux lors des séances) parce que --

(Temps de pratique) --

(Motivation, intérêt) --

5- RÉPOND AUX QUESTIONS SUIVANTES (EN COCHANT ✓)

	pas du tout	peu	beaucoup	énormément
5.1 J'ai trouvé les cinq derniers cours d'éducation physique intéressants.				
5.2 J'ai aimé le fait que l'on avait à écrire des choses durant ces cours.				

3.4.2 <u>Traitement des informations recueillies, après la séquence</u>

DÉMARCHE D'ÉVALUATION FORMATIVE D'ÉTAPE			
OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
La séquence d'enseignement/apprentissage (5 séances de cours) portant sur la projection d'objet sur cible.	Compilations des scores et des informations notés sur la feuille de résultats.		
1. Les apprentissages réalisés par les élèves, mesurés par la différence entre les résultats de l'élève à l'évaluation de fin d'étape et à l'évaluation de départ.	1. Résultats des élèves aux 3 tests: N % amélioration au niveau des scores bruts 14 64 pas d'amélioration au niveau des scores bruts 8 32 diminution au niveau des scores bruts 3 12	Le pourcentage d'élèves dont les résultats de mesure démontrent une amélioration (64 %) n'est pas satisfaisant compte tenu du fait que le critère de satisfaction a été fixé arbitrairement par l'enseignant à 80 % des élèves. Ce faible pourcentage d'amélioration peut être dû au niveau de difficulté élevée des tests. De fait, c'est plutôt la façon de considérer le score brut à chacun des tests qui est peu adéquat.	L'alternative qui se présente est la suivante: d'une part, conserver les 3 mêmes tâches évaluatives mais modifier la façon d'inscrire le score, à savoir inscrire le nombre de cylindres qui tombent à chaque lancer; d'autre part, de changer les 3 tests pour présenter 3 tâches évaluatives différentes relatives à la projection sur cible fixe.

DÉMARCHE D'EVALUATION FORMATIVE D'ETAPE

OBJETS D'ÉVALUATION	MESURE	ÉVALUATION	DÉCISION/ACTION
2. L'affect des élèves par rapport à la séquence.	Question: J'ai trouvé les cinq dernières séances d'éducation physique intéressantes? N % RÉPONSE 4 16 énormément 10 40 beaucoup 2 8 un peu 9 36 pas du tout	Un peu plus de la moitié de la classe (56%) a aimé la séquence d'enseignement (beaucoup et énormément). 34% du groupe n'ont pas ou peu aimé la séquence. La proportion du groupe qui semble avoir aimé la séance (56%) n'est pas suffisante pour conclure puisque 80% était le critère attendu. Un pourcentage important (36%) avoue ne pas avoir aimé du tout la séquence.	Plusieurs hypothèses peuvent être avancées pour expliquer ces résultats. Toutefois, il vaudrait mieux interroger directement les élèves sur les raisons qui ont motivé leur choix et principalement les neuf élèves qui ont répondu catégoriquement par la négative. Les informations ainsi recueillies seront considérées dans la reconduction de cette séquence d'enseignement, à un autre moment.
3. Attitude des élèves envers l'utilisation de feuilles à remplir au cours de la séquence.	Questions: J'ai aimé le fait que l'on ait à écrire des choses pendant ces séances? N % RÉPONSE 7 28 énormément 7 28 beaucoup 3 12 un peu 5 20 pas du tout 3 12 (pas de réponse)	56% des élèves ont une attitude positive envers l'utilisation de feuilles à remplir, 32% démontrent un affect que l'on considère négatif, dont 20% de façon très nette. Ces résultats sont jugés satisfaisants puisque 60% était la proportion souhaitée du groupe qui serait favorable à une telle pratique. Les réponses négatives peuvent s'expliquer par la difficulté que certains élèves ont à écrire certaines choses ou leur difficulté de s'arrêter et prendre le temps de noter ce qu'ils font.	L'utilisation de feuilles à remplir sera maintenu sans pour autant essayer de diminuer leur usage. On considère qu'une fois que l'élève aura pris l'habitude de s'arrêter, de réflechir et de noter ses réflexions, les feuilles à remplir seront plus rares. Toutefois pour la consignation de certaines informations, l'utilisation de feuilles que les élèves ont à remplir s'impose, notamment lors des situations évaluatives.

3.4.3 La transmission d'informations

Voici les informations que l'enseignant a choisi de transmettre aux élèves et aux parents. Cette forme de transmission d'informations doit respecter le principe de justice envers l'élève (1) et un des buts de l'évaluation pédagogique, qui est l'information aux parents (2).

Les informations transmises sont de trois ordres:

a) l'objet d'apprentissage et l'objectif poursuivi;

b) l'évaluation de l'élève par rapport à l'objectif poursuivi;

c) au besoin, un commentaire qui circonstancie l'évaluation de l'élève.

Deux formes de présentation sont proposées: l'une pour tout le groupe (tableau 1, page 35) qui s'adresse plus particulièrement à l'enseignant et aux élèves, l'autre (tableau 2, page 36) concernant chaque élève et qui peut être adressée aux parents.

---

(1) M.E.Q. Politique générale d'évaluation pédagogique, 1981, p. 4.

(2) ID. p. 6.

TABLEAU I

INFORMATIONS SUR LE GROUPE

THÈME: Manipulation d'objet — MOMENT: 4 mai au 1er juin

OBJET D'ÉTUDE: Projection d'objets — DURÉE: 5 séances

OBJECTIF TERMINAL: Contrôler la projection et la réception d'objets dans différentes activités.

DIMENSION DE L'OBJECTIF: Projection d'objet avec ou sans outil sur une cible fixe.

GROUPE A 5e année Noms des élèves	ÉVALUATION				COMMENTAIRES
	DÉVELOPPEMENT DE L'HABILETÉ	PAS DE DÉVELOPPEMENT APPARENT DE L'HABILETÉ	ÉPROUVE DES DIFFICULTÉS	IMPOSSIBILITÉ DE TRANSMETTRE DE L'INFORMATION	
1-	x				
2-			x		
3-		x			
4-	x				
5-	x				
6-			x		Peut-être dû au hasard, motivation excellente.
7-		x			
8-	x				
9-	x				
10-	x				
11-		x			Difficulté à suivre la démarche.
12-			x		Problème de motivation.
13-	x				Amélioration marquée.
14-	x				Amélioration marquée.
15-	x				
16-		x			Performance très faible.
17-	x				
18-		x			Niveau d'habileté très bas.
19-	x				
20-	x				Niveau d'habileté très élevé.
21-		x			
22-	x				
23-	x				Amélioration marquée.
24-		x			
25-		x			

TABLEAU 2

INFORMATIONS SUR L'ÉLÈVE

NOM DE L'ÉLÈVE: Dominique

THÈME ET OBJET D'ÉTUDE	OBJECTIF POURSUIVI	ÉVALUATION À LA 1^re^ étape	2^e^ étape	3^e^ étape	4^e^ étape	5^e^ étape	REMARQUES OU COMMENTAIRES
1-			A				
2-		B					
3-							
4- Manipulation projection	Projeter différents objets de différentes façons				C		Malgré un niveau d'habileté relativement élevé, Dominique semble avoir éprouvé des problèmes de motivation pendant toute la séquence.
5-				A			
6-							
7-							
8-							

Cotes:
- A- a développé son habileté de façon significative
- B- n'a pas développé son habileté de façon apparente
- C- a éprouvé des difficultés
- D- impossibilité de transmettre un résultat

REMERCIEMENTS

La réalisation de ce document n'aurait pu être possible sans la collaboration de la Commission scolaire Chaudière-Etchemin et en particulier de:

- M. Roger Laflamme, coordonnateur des Services éducatifs
- M. Viateur Chénard, conseiller pédagogique en éducation physique
- Mme Claire Bélanger, enseignante
- M. Alain Goulet, enseignant
- Mme Monique Pépin, enseignante
- M. Jacques Corriveau, enseignant
- Mme Jocelyne Marcoux, enseignante

- Les directeurs et les directrices des écoles suivantes:

  - Notre-Dame de Charny
  - Ste-Hélène de Breakeyville
  - Les Mousserons de St-Jean-Chrysostôme
  - Tournesol de St-Rédempteur
  - La Martinière de Bernières

Notre reconnaissance s'adresse également à monsieur Gilbert Gagnon de la Direction de la formation générale pour sa précieuse collaboration.